

повышения доступности, эффективности и качества образования в условиях информационного общества.

#### Литература

1. Осетрова Н.В., Смирнов А.И., Осин А.В. Книга и электронные средства в образовании. – М.: Издательский сервис; Логос, 2002.
2. Осин А.В. Электронные образовательные ресурсы нового поколения: открытые образовательные модульные мультимедиа системы.// Интернет-порталы: содержание и технологии. Сб. науч. ст. Вып. 4. – М.: Просвещение, 2007.
3. Осин А.В. Электронные образовательные ресурсы нового поколения. // Справочник заместителя директора школы. – М.: ЗАО «МЦФЭР», 2008, №1.
4. Современные образовательные технологии: учебное пособие/коллектив авторов; под ред. Н.В. Бордовской.-2-е изд., стер. - М. : КНОРУС, 2011.

Шматков Р. Н.,  
г. Новосибирск

### СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Основной проблемой модернизации отечественного высшего профессионального образования, направленной на повышение его качества, в настоящее время является отсутствие четкой государственной идеологии в области качества высшего профессионального образования. В настоящее время, ввиду перехода нашего общества к новой системе общественно-политических отношений, изменения его целевых установок и ценностных ориентиров, произошел отказ от прежней идеологии в области качества образования, проповедующей коммунистические идеалы и видящей будущего специалиста в роли строителя «светлого будущего», «винтика» в

огромной государственной машине, движущейся по пути к коммунизму. Тем самым, в области качества высшего профессионального образования на данный момент сложился своеобразный идеологический вакуум, который не заполнен до сих пор. При этом наше общество столкнулось с ситуацией, аналогичной ситуации первой четверти XX века, когда в результате революционных преобразований в нашей стране произошел отход от ценностей, идеалов и целевых установок Российской Империи в области качества высшего образования в пользу коммунистических идеалов и ценностей, которые в течение нескольких десятилетий заполнили вакуум в области качества высшего профессионального образования. Современная ситуация является, в некотором смысле, обратной к ситуации, сложившейся в отечественном образовании в первой четверти XX века, поскольку наше государство в современный период, отказавшись от коммунистических ценностей и идеалов, провозгласило курс на возрождение многих общественных институтов, общественных и экономических отношений существовавших в Российской Империи (например, суд присяжных, институт мировых судей, судебных приставов и др.). В то же время, в области качества высшего образования до сих пор отсутствует четко выраженная государственная идеология. И, хотя в ближайшие восемнадцать лет сложилась уже довольно солидная нормативная база в области качества отечественного высшего образования, четкая государственная идеология в области качества высшего профессионального образования, которая содержала бы ясные ориентиры государства и общества в области качества высшего профессионального образования, предусматривала эффективные механизмы реализации государственной политики в указанной области и назначала бы ответственных исполнителей (организации и персоналии) за ее реализацию, в настоящий момент отсутствует.

И, хотя слово «идеология» за годы советской власти настолько успело дискредитировать себя в глазах нашего общества, что даже в основном нормативно-правовом акте нашей страны — Конституции Российской

Федерации — отечественные правотворцы в 1993 г. установили: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (пункт 2 статьи 13 Конституции [1]), система образования не может функционировать эффективно, в ситуации, когда отсутствует государственная идеология в области качества образования. Наглядными примерами указанному утверждению могут служить системы образования «молодых тигров», государств Юго-Восточной Азии, к числу которых относятся Сингапур, Тайвань, Гонконг, Южная Корея, Китай и Япония. Указанные государства в последней четверти XX века разработали и активно внедряют государственную идеологию в сфере образования и, в частности, в области качества высшего профессионального образования, что привело к небывалому экономическому подъему указанных государств в последние десятилетия. Несмотря на последствия произошедшего в последние годы глобального экономического кризиса, некоторые из указанных государств (например, Китай) по темпам своего экономического развития обогнали такие ведущие экономические державы, как США и ФРГ [2]. Необходимо особо отметить, что разработка государственной идеологии (в том числе, и в области качества высшего профессионального образования) в указанных государствах является основной задачей философов этих государств [3].

Отсутствие в нашей стране государственной идеологии в области качества высшего профессионального образования несет в себе опасность идеологической подмены в данной области на идеологию, идущую в ущерб национальных интересов нашей страны и несущую угрозу ее национальной безопасности. Чтобы избежать указанной опасности а также других опасностей и угроз, связанных с отсутствием государственной идеологии в области качества высшего профессионального образования, необходимо, по нашему мнению, разработать государственную доктрину в области качества высшего профессионального образования, в которой должны содержаться четкие требования и ориентиры государства и общества в области качества отечественного высшего профессионального образования, указываться

эффективные механизмы реализации государственной политики в указанной области и назначаться ответственные исполнители (организации и персоналии) за ее реализацию. Разработка государственной доктрины в области качества высшего профессионального образования должна стать основным этапом модернизации отечественного высшего профессионального образования.

Еще одной актуальной проблемой качества современного высшего профессионального образования в нашей стране является проблема, связанная с переходом нашего общества от индустриальной к постиндустриальной (информационной) стадии развития, на которую одним из первых обратил внимание член-корреспондент РАО, профессор А. Ж. Жафяров. В начале третьего тысячелетия произошел значительный рост темпа удвоения научной информации по тем направлениям науки, которые наиболее существенно влияют на развитие цивилизации в целом (по точным, естественным и техническим наукам удвоение научной информации происходит за 3,5 года (в прошлом веке за 10 лет), а по информатике — за 18 месяцев) [4].

Таким образом, традиционные образовательные технологии, рассчитанные на тренировку памяти студентов и на запоминание большого объема материала уже не оправдывают себя. Действительно, начав свое обучение и проучившись 5 лет, студент с удивлением обнаруживает, что за период его обучения три раза произошло удвоение научной информации по его специальности, то есть объем необходимой информации увеличился в  $2 \cdot 2 \cdot 2 = 8$  раз, и те знания, что он получил добросовестным заучиванием учебного материала, безнадежно устарели, что негативно сказывается на качестве полученного им образования.

Выходом из сложившейся ситуации является ориентация высшего образования на инновационные образовательные технологии, обучающие студентов не заучивать, а добывать знания [5]. Научившись добывать необходимые знания в процессе обучения в вузе, студент сможет успешно

добывать знания в течение всей своей жизни, реализуя таким образом на практике принцип «образование через всю жизнь». В этом случае народная поговорка «век живи — век учись» становится реальным жизненным руководством.

Таким образом, модернизация системы отечественного высшего профессионального образования должна быть направлена на создание активного творца, способного постоянно пополнять свои знания (или, другими словами, на развитие креативности мышления у студентов). При этом образование должно развивать способности человека и стремление их реализовать в практической деятельности.

Изложенные выше проблемы свидетельствуют о том, что модернизация высшего профессионального образования должна проводиться в неразрывной связи с модернизацией среднего образования, с учетом особенностей, которое переживает наше общество в современный переходный период. Необходимо помнить, что поставщиком качественных абитуриентов для вуза является отечественная школа и повышать качество образования надо начинать еще со школьного уровня.

#### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Текст] // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. Шматков, Р. Н. Региональный аспект онтологии модели качества инновационного образования / Р. Н. Шматков // Философия образования. – 2009. – № 3. – С. 28–36.
3. Наливайко, Н. В. Философия образования как методологическая основа анализа образования / Н. В. Наливайко // Философия образования. – 2007. – № 1. – С. 213–221.
4. Жафяров, А. Ж. Интеграция науки и образования в Новосибирском государственном педагогическом университете / А. Ж. Жафяров // Сиб. пед. журн. – 2006. – № 1. – С. 7–19.

5. Шматков, Р. Н. Социально-философский анализ проблемы качества высшего юридического образования в современных условиях / Р. Н. Шматков, М. Н. Шматков // Философия образования. – 2009. – № 4. – С. 174–178.

Шмигирилова Л.Н.,  
г. Белгород

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВУЗА КАК ОБЪЕКТ МОНИТОРИНГА\*

В условиях современных тенденций развития российского высшего образования, а также мировой тенденции глобализации особую важность и актуальность приобретают вопросы качества и конкурентоспособности профессионального образования, имеющие определяющее значение для успешного развития России.

Согласно Р. Фатхутдинову, конкурентоспособность вуза – это его способность: 1) готовить специалистов, выдерживающих конкурентную борьбу на конкретном внешнем или внутреннем рынке труда; 2) разрабатывать конкурентоспособные новшества в своей области; 3) вести эффективную воспроизводственную политику во всех сферах своей деятельности [1]. При этом механизм управления конкурентоспособностью вуза состоит из следующих взаимосвязанных компонент: миссия вуза, его связи с внешней средой, инструменты новой инновационной экономики, применение которых может обеспечить конкурентоспособность вуза, принципы, функции и методы управления.

Конкурентоспособность вуза является основой для достижения конкурентоспособности образовательных услуг. В России, как и во всем мире, происходит коммерциализация образования. Образование становится услугой, которая имеет все необходимые свойства товара и, следовательно,